МБОУ Кордовская СОШ№14

2022-2023 учебный год

Аналитическая справка по итогам ГИА 2023

**Результаты итоговой аттестации за курс основной школы (ОГЭ)**

В 2022-2023 учебном году основанием для получения аттестата являлось успешное прохождение обучающимся итоговой аттестации по 2 обязательным предметам: русскому языку, математике и двум предметам по выбору. Выпускников 14, допущены к итоговой аттестации 100% учащихся, два на семейной форме. Результаты итоговой аттестации за три года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Кол-во человек | Сдали на 2 | Сдали на 3 | Сдали на 4 | Сдали на 5 | Средний бал | Качество  |
| год | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 |
| Русский язык  | 13 | 19 | 14 | 2 | 1 | 0 | 5 | 13 | 4 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3,5(22) | 3,323 | 425 из 29-33 | 46 | 26 | 71 |
| Математ | 13 | 20 | 14 | 2 | 5 | 2 | 7 | 11 | 6 | 4 | 4 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3,1(11) | 310 | 3,313 из22-31 | 30 | 20 | 42 |
| Биология  | - | 12 | 9 | - | 0 | 0 | - | 8 | 3 | - | 4 | 6 | - | 0 | 0 | - | 3,322 | 3,627 из 38-48 | - | 33 | 66 |
| Химия  | - | 8 | 4 | - | 3 | 0 | - | 4 | 0 | - | 1 | 2 | - | 0 | 2 | - | 311 | 4,530 из31-40 | - | 13 | 100 |
| Физика  |  | 2 | 3 |  | 0 | 0 |  | 1 | 0 |  | 1 | 2 |  | 0 | 1 | - | 3,525 | 4,334 из35-45 | - | 50 | 100 |
| Информ | - | 2 | 3 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 2 | 1 | - | 0 | 2 | - | 4 | 4,617 из16-19 | - | 100 | 100 |
| Обществ |  | 3 | 2 |  | 0 | 0 |  | 2 | 0 |  | 1 | 2 |  | 0 | 0 |  | 3.3 24 | 424 из 32-37 | - | 33 | 100 |
| История  | - | - | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Литерат | - | - | 1 |  |  | 0 |  |  | 0 |  |  | 0 |  |  | 1 | - | - | 535 из35-42 | - | - | 100 |
| География | - | 9 | 6 | -- | 1 | 2 | - | 6 | 0 | - | 2 | 4 | - | 0 | 0 | - | 317 | 3,318 изз 26-31 | - | 22 | 66 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Итоги года 22-23** | **%** **кач** | **Итоги экзамена** | **%** **кач** | **пон** | **под** | **пов** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | % | % | % |
| Русский язык | Худык К.Н. | **1** | **8** | **5** | **0** | 64 | **3** | **7** | **4** | **0** | 71 | 7 | 64 | 29 |
| Математика | Чернова Л.А. | **2** | **4** | **8** | **0** | 42 | **1** | **5** | **6** | **2** | 42 | 29 | 64 | 7 |
| География | Станковская О.А. | **0** | **3** | **3** | **0** | 50 | **0** | **4** | **0** | **2** | 66 | 33 | 33 | 33 |
| Биология | Станковская О.А. | **2** | **3** | **4** | **0** | 55 | **0** | **6** | **3** | **0** | 66 | 44 | 23 | 33 |
| Физика | Пушкарёва В.В. | **2** | **1** | **0** | **0** | 100 | **1** | **2** | **0** | **0** | 100 | 33 | 66 | 0 |
| Химия | Худык И.В. | **3** | **1** | **0** | **0** | 100 | **2** | **2** | **0** | **0** | 100 | 25 | 75 | 0 |
| Обществознание | Лушникова Л.А. | **0** | **2** | **0** | **0** | 100 | **0** | **2** | **0** | **0** | 100 | 0 | 100 | 0 |
| Информатика | Елманова Е.В. | **1** | **2** | **0** | **0** | 100 | **2** | **1** | **0** | **0** | 100 | 0 | 67 | 33 |
| Литература | Худык К.Н. | **1** | **0** | **0** | **0** | 100 | **1** | **0** | **0** | **0** | 100 | 0 | 100 | 0 |

Выводы: по всем предметам качество знаний выше результатов прошлых лет. Подтвердили результаты, отметка за экзамен равна отметке годовой, на 100% по обществознанию и литературе; от 64% до 75 % подтверждение по русскому языку, математике, физике, химии, информатике. Невысокий уровень подтверждения по биологии,23% и географии, 33%. В сравнении с итогами года понизили результаты по физике, географии на 33%, , химии на 25%, по биологии на 44%. Повысили результаты по русскому языку 29% учащихся, по географии, биологии, информатике 33%.

Проанализированы персонифицированные баллы за экзамены:

По русскому языку границы «5» 29-33. Из трёх выпускников, получивших «5», высший балл не набрал никто. Набрали 29,30,31 балл. Граница «4»-23-28 баллов.23 балла- 2 ученика( 14%), 24 балла-1 ученик (7%), 25 баллов-2 ученика( 14%),, 26 баллов-1 ученик(7%), 28 баллов ( верхняя граница «4») -3 ученика(21%). Граница «3»-15-22 балла. 16 баллов-1 ученик(7%), и 17 баллов- 1 ученик(7%). Один ученик(7%), набрал баллов общим количеством на «4», но не набрал по критериям за грамотность, поэтому получил «3». Можно сделать вывод о хороших результатах экзамена по русскому языку.

По математике границы «5» 22-31. Один выпускник(7%), получил «5», у него 23 балла.

Границы «4» 15-21 балл. 15 баллов набрали 2 ученика( 14%),, 19 баллов -1 ученик(7%), , 20 баллов-1 ученик(7%), , 21 балл – 1 ученик(7%), . Границы «3»-8-14 баллов. 9 баллов -2 ученика( 14%), но один не набрал по критериям баллы по геометрии, поэтому получил »2»., 10 баллов – 1 ученик(7%), , 11 баллов- 1 ученик(7%), , 12 баллов – 2 ученика( 14%),, 13 баллов -1 ученик(7%), . Один ученик набрал всего 2 балла. Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся класса базовая система знаний, необходимых для обучения на следующем уровне образования по математике сформирована.

По географии наибольший балл класса 24, это границы «4», 19-25 баллов.

По биологии наибольший балл класса 36, это на 1 балл меньше верхней границы «4», 26-37 баллов.

По физике границы «5» 35-45 баллов. Один выпускник набрал 43 балла.

По химии границы «5» 31-40 баллов. Два выпускника набрали 31 и 36 баллов.

По обществознанию наибольший балл класса 25, второй выпускник набрал 24 балла, это нижние границы «4», 24-31 баллов.

Литературу сдавал 1 ученик, набрал 35 баллов, это нижняя граница «5»-35-42 балла.

По информатике границы «5» 16-19 баллов. Один ученик набрал 19 из 19 возможных. Вторая выпускница, получившая «5», набрала 17 из 19 возможных. 15 баллов набрал выпускник, получивший «4», это верхняя граница «4». Стоит отметить, что по информатике ученики набрали наибольшее количество баллов. Высокие результаты.

Следует отметить, что в течение пяти лет обучающиеся стабильно выбирают на экзамен географию, примерно 40-50% класса, биологию 40-60%.. Редко выбирают историю и литературу.

Три ученика не набрали минимального количества баллов. Будут пересдавать экзамены в июне. Один- географию, один- математику, один- географию и математику.

Экстерны, их двое, с первого раза не пересдали математику (1) и химию(1). По результатам пересдачи три выпускника этого года пересдали все предметы и все 14 обучающихся получили аттестаты об основном общем образовании. Один экстерн пересдал и получил аттестат, а один не пересдал математику, поэтому назначена пересдача в сентябре 2023.

**Результаты итоговой аттестации за курс средней школы (ЕГЭ)**

В 2022-2023 учебном году основанием для получения аттестата являлось успешное прохождение обучающимся итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку и математике базового или профильного уровней. Выпускников 4, допущены к итоговой аттестации 100% учащихся, Сдавали только экзамены по русскому языку и математике базовой. Выборных экзаменов не запланировали выпускники.

Русский язык. Учитель Худык К.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во человек | Ниже минимума  | До 60 | От 61до70  | От 71до80  | Больше 81  | Больше 90 | Средний набранный бал |
| 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 |
| 3 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 61 | 70 | 65 |

**Вывод:** результаты ЕГЭ по русскому языку ниже результатов прошлого года. Подтвердили результаты годовых и экзаменационных отметок 75%, понизили 25%.

 Максимальный балл за последние пять лет : в 2016-2017 году -93 ( Лушникова А., учитель Крендясова Т.А , в 2017-2018 учебном году -94, (Филяева М., учитель Ошарова О.А. ), в 2018-2019 учебном году- 82 (Сильванович В., учитель Крендясова Т.А.)., в 2019-2020 учебном году- 98, что выше среднего балла по муниципалитету на 8 баллов ( по муниципалитету 71) (Мишко Н., учитель Крендясова Т.А.), в 2021-2022 учебном году -98 ( Рябцев Д., учитель Ошарова О.А.) .), в 2022-2023 учебном году -83 ( Бурнышева М., учитель Худык К.Н..). Худык К.Н.-учитель, впервые приготовивший учеников к ЕГЭ. Результаты хорошие.

Математика (базовый уровень) Учитель Елманова Е.В.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во человек | Сдали на 2 | Сдали на 3 | Сдали на 4 | Сдали на 5 | Средний балл |
| 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 | 2021 | 2122 | 2223 |
| 4 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4,5 | 4,6 |

Подтвердили результаты годовых и экзаменационных отметок 75%, повысили 25%. Самыми сложными заданиями, причем для всех категорий выпускников оказалось задание 21, проверявшее умение строить и исследовать простейшие математические модели, связанные с определенными расчетами. С ним не справились 100 % учащихся МБОУ Кордовской СОШ №14. Также, не очень уверенно учащиеся решают неравенства, задания 18 и 19, 33% выпускников выполнили это задание верно.

Самым легким стали задания 1-11, 15-16, проверявшие умение выполнять вычисления и преобразования (задания 1, 16), умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, опирающееся на опыт самих обучающихся (задания 2-4, 15), умения строить и исследовать простейшие математические модели (задания 5,6 и 8), уметь выполнять действия с функциями (задание 7). Задание 9 и задание 10 проверяли умение применять знания о геометрических объектах к решению практических задач. Задание 11 проверяло умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение объема бака цилиндрической формы. С этими достаточно простыми практическими задачами справились 100% учащихся.

Задание 12 представляло собой задачу на основные темы курса планиметрии (в данном случае требовалось владение понятием прямоугольного треугольника, знание понятия синуса угла), задание 13 проверяло умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение площади поверхности пирамиды, а задание 14 на арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями. С решением этих заданий справились 67% всех выпускников. Задание 17 на применение стандартного алгоритма решения квадратного уравнения и задание 20, проверявшее умение строить и исследовать простейшие математические модели, в частности, находить концентрацию раствора, оказалось посильным для 67% учащихся.

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку и математике обучающихся за 3 года** в сравнении с Россией, регионом, муниципалитетом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Предмет/ средний балл | РусскийЯзык  | Математика | РусскийЯзык  | Математика | РусскийЯзык  | Математика |
|  |  | П ГВЭ |  | П |  |  |  |  |
| ОО | 61 | 45 |  | 70 | 43,1 |  | 65 |  | 4 |
| Муниципалитет | 67 | 52 |  | - | - |  |  |  |  |
| Регион | 68,49 |  |  | 64,84 | 54,91 |  | 64 |  |  |
| Россия | 71,4 | 55,1 | 68,4 | 56,8 | 68,4 |  |  |

Из данных показателей можно сделать вывод, что результаты ЕГЭ по русскому языку ниже результатов прошлого года, а по математике базовой стабильны. Это 4. В 2021-2022 учебном году выше показателей по России, региону, муниципалитету, а в 2020-2021 учебном году ниже, в 2022-2023 – по русскому языку ниже, чем по России, но выше, чем по региону.

По математике базовой в регионе доля участников, получивших «5» 2023 г. – 27,83%, в школе выше - 50%.

Педагоги детально проанализировали результаты экзаменов по каждому предмету с использованием всероссийского и регионального методического анализа (ФИПИ, Красноярский ЦОКО). Выявили задания с наименьшими процентами выполнения (менее 60%) и успешно освоенные умения, навыки, виды деятельности (в среднем выполнены более чем 80% участников). Также учтены региональные рекомендации по улучшению качества подготовки обучающихся.

Ниже представлены показатели динамики результатов экзаменов по выбору за 3 года

**Экзамены в форме ЕГЭ по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Учитель  | Кол-во человек | До 60 | От 60до70  | От 70до80, 90  | Средний балл |
|  |  | 1819 | 1920 | 2021 | 2122 | 1819 | 1920 | 2021 | 2122 | 1819 | 1920 | 2021 | 2122 | 1819 | 1920 | 2021 | 2122 | 1819 | 1920 | 2021 | 2122 |
| Общество-знание | Лушникова Л.А. | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | - |  | = | 0 | 53 | 68 | 56 | 61 |
| Информатика  | Власов А.Е.Колганова Е.В. | - | 1 | - | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1(83) |  |  | 1(95) |  | 83 |  | 95 |
| Физика | Пушкарева В.В. | 4 | 1 | - | 3 | 4 | - |  | 2 | 0 | - |  | 0 | 0 | 1(91) |  | 1(78) | 53 | 91 |  | 63 |
| Биология | Худык И.В. | 7 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | - | - | 1 | 1(82) | - | - | 0 | 55 | 48 | 42 | 50 |
| Химия  | Худык И.В. | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 1 (66) | 1 | 0 |  |  | 62 | 30 |  | 66 |
| История | Лушникова Л.А. | - | - | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература | Крендясова Т.А. | - | - | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам** |
| **2020/21 – 5****учеников** | **2021/22 – 10 учеников** | **2022/23 – 4 учеников** |
| Обществознание | 2 | 40% | 3 | 30% | 0 | 0% |
| Биология | 2 | 40% | 3 | 30% | 0 | 0% |
| Химия | 0 | 0 | 1 | 10% | 0 | 0% |
| Физика | 0 | 0 | 3 | 30% | 0 | 0% |
| Информатика | 0 | 0 | 1 | 10% | 0 | 0% |
| Математика профильная | 1 | 20% | 8 | 80% | 0 | 0% |

 Динамика результатов ЕГЭ по биологии за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 |
|  | средний балл | средний балл | средний балл |
| ОО | 48 | 42,5 | 50,3 |
| Муниципалитет | 52 | 48 | Нет результатов |
| Регион | 55,92 | 49,40 | 51,48 |
| Россия | 52,2 | 51,1 | 50,16 |

Из данных показателей можно сделать вывод, что результаты ЕГЭ по биологии показывают положительную динамику. В 2019-2020 и 2020-2021 учебном году ниже показателей по России, региону, муниципалитету, а в 2021-2022 учебном году на уровне результатов по России и на 1% ниже, чем по региону.

Динамика результатов ЕГЭ по химии за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 |
|  | средний балл | средний балл | средний балл |
| ОО | 36 | Не сдавали | 66 |
| Муниципалитет | 51 |  |  |
| Регион | 55,19  |  | 53,88  |
| Россия | 54,4 |  | 53,8 |

Из данных показателей можно сделать вывод, что результаты ЕГЭ по химии показывают положительную динамику. В 2019-2020 году ниже показателей по России, региону, муниципалитету, а в 2021-2022 учебном году выше показателей по России и региону.

Динамика результатов ЕГЭ по физике за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 |
|  | средний балл | средний балл | средний балл |
| ОО | 91 | Не сдавали | 63 |
| Муниципалитет | 52 |  | - |
| Регион | 56 |  | 55 |
| Россия | 51,6 |  | 52,9 |

За 3 года результаты по школе выше показателей муниципалитета. Региона и России.

**Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 |
|  | средний балл | средний балл | средний балл |
| ОО | 68 | 56 | 61 |
| Муниципалитет | 57 | 53 | - |
| Регион | 54,3 | 54,7 | 56,27 |
| Россия | 52,68 | 56,75 | 59,75 |

За 3 года результаты по школе выше показателей муниципалитета. Региона и России

С начала 2017-2018 учебного года ведётся мониторинг отметок обучающихся, имеющих высокое качество знаний по учебным предметам. На начало 2022-2023 учебного года не прогнозировалось медалистов.

Информация о медалистах за 6 лет

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | ФИО | Прогноз | Подтверждение |
| 2017 | Лушникова А.Е., Станковская Л.А.Шубина И.В. | 3 | 3 |
| 2018 | Алмазов А.В.Филяева М.Д. | 2 | 2 |
| 2019 | Сильванович В.В., Капашина И.И.Жлудова Н.А. | 4 | 3 |
| 2020 | Мишко Н.А. | 1 | 1 |
| 2021 | - | 0 | 0 |
| 2022 | Рябцев Д.С. | 2 | 1 |

Заместитель директора по УВР О.А.Ошарова