

Приложение к ООП ООО МБОУ Кордовская СОШ №14

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебных предметов на уровне ООО МБОУ Кордовская СОШ №14

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык» 5-9 класс

1. Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

Содержание работы полностью соответствует теме.

Фактические ошибки отсутствуют.

Содержание излагается последовательно.

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

В работе допущены существенные отклонения от темы.

Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или

7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

Работа не соответствует теме.

Допущено много фактических неточностей.

Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6

орфографических и 8 пунктуационных ошибок,

5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8

орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Объём словарного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Таблица 6

Оценивание словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

В качестве материала для проведения текстового диктанта используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в таблице 7.

Таблица 7

Объём и содержание контрольного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*–100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не

изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка* «5» не выставляется. Критерии оценивания контрольного диктанта приведены в таблице 8.

Таблица 8

Оценивание контрольного диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 9.

Таблица 9

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений¹. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку²) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается образовательной организацией):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Система оценки достижений
планируемых предметных результатов освоения учебного предмета
«Литература»
5-9 класс

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе

наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час (например, тема

«Литература народов Российской Федерации», где изучается одно стихотворение), выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

класс: 100–110 слов в минуту;

класс: 110–120 слов в минуту;
класс: 120–130 слов в минуту,
считая это средней скоростью в последующих классах.

Критерии оценивания пересказа

Ошибки в содержании:

пропуск важного смыслового звена;

пропуск нескольких смысловых звеньев;

«сжатие» текста;

фактические искажения;

нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

затруднение с началом пересказа;

отсутствие грамматического завершения текста;

отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);

речевые ошибки.

3.Общее впечатление:

«безадресность» пересказа;

невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

последовательность изложения событий;

наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др

Отметка «5» ставится, если

содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;

фактические ошибки отсутствуют;

содержание излагается последовательно;

ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;

допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

ответ не соответствует теме и заданию;

допущено много фактических неточностей;

нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
нарушено стилевое единство речи.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание»

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Таблица 1

Виды оценивания	Объекты оценивания
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годовичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Внутреннее (внутришкольное) оценивание.

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.)
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Тематическое и промежуточное

Таблица 2

№ п\п	Обобщенные показатели	Критерии оценки
1	Действия с обществоведческими понятиями	<ul style="list-style-type: none"> ▪ корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; ▪ раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; ▪ классификация понятий по заданным критериям; ▪ отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	<ul style="list-style-type: none"> ▪ использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; ▪ выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; ▪ представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); ▪ объяснение надежности источника социальной информации; ▪ отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	<ul style="list-style-type: none"> ▪ отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; ▪ конкретизация положений общественных наук различными примерами; ▪ использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; ▪ сравнение объектов в использованных примерах; ▪ отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация объяснение сформулированных положений, выводов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; ▪ самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; ▪ формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; ▪ объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; ▪ отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений

Нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа; ▪ дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний; ▪ дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если обучающийся: ▪ воспроизводит основные положения учебных текстов;

- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя; ▪ допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Также в ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о демонстрируемых образовательных результатах, например:

- «справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;
- «изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;
- «справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;
- «выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над ... (конкретные указания)».

Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения: освоение и применение системы знаний (предметный результат № 1)

В практике внутришкольного итогового оценивания, помимо письменной контрольной работы, иногда используется устный зачет

<i>Краткая характеристика ответа обучающегося</i>	<i>Отметка, баллы</i>
<p>Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно;▪ сделанные выводы аргументированы;▪ отсутствуют логические ошибки;▪ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены▪ Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой);▪ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки;▪ сделанные выводы аргументированы;	«5»

<ul style="list-style-type: none"> ▪ отсутствуют логические ошибки; ▪ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены ▪ Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ▪ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки; ▪ выводы сделаны, но не аргументированы; ▪ допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов ▪ Ответ не содержит основных положений теоретического ▪ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; ▪ выводы не сделаны; ▪ допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; 	«4»
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ответ не содержит основных положений теоретического ▪ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; ▪ выводы не сделаны; ▪ допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; 	«3»
<ul style="list-style-type: none"> ▪ практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов 	«2»

При самостоятельном составлении контрольной работы учитель может ориентироваться на правила выставления баллов за отдельные задания, которые используются в ГИА. В качестве примера нормы выставления отметок за работу в целом приведем таблицу, использованную при оценке контрольной работы в 6 классе. В нее включались задания, соответствующие трем выделенным в ФОП ООО критериям оценки. Максимальное количество баллов, которые мог набрать ученик при работе в полном объеме, составляло 25.

Таблица 8

<i>Интервал баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий</i>			<i>Набранный суммарный балл и рекомендации</i>
<i>Критерий «Знание/ понимание»</i>	<i>Критерий «Применение»</i>	<i>Критерий «Функциональность»</i>	<i>по переводу баллов в оценку по пятибалльной системе 0–10/«2»</i>
0–1		0–1	
2–3	0–1	2–3	
4–5	2–3	4–5	11–15/«3»
6–7	4–5	6–7	16–20/«4»
8–9	6	8–9	21–25/«5»
	7		

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале
Первичные баллы

«2»	«3»	«4»	«5»
0–7	8–13	14–18	19–22

Продолжительность письменной контрольной работы

На выполнение работы отводится 45 минут.

Виды и формы оценивания предметных результатов по географии 5-9 класс текущее оценивание

1. Оценка устных ответов

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;
- излагает материал недостаточно полно и последовательно;
- не способен самостоятельно применять знания;
- нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Текущая оценка должна быть естественным образом интегрированной в образовательный процесс и производиться не только в ходе процедур текущего контроля (оценивание результатов выполнения заданий, используемых для текущего контроля). Поэтому оцениваются и устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе объяснения нового материала с использованием метода эвристической беседы. Оценивание таких ответов не подразумевает обязательного выставления отметки и может выражаться оценочными суждениями учителя: «молодец, правильно», «не совсем так, кто может уточнить и (или) дополнить?»

Письменный опрос также может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется с учетом особенностей класса организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

Письменный опрос целесообразно осуществлять в форме карточек-заданий или мини-теста. Оценивание учителя может заменить самооценивание обучающихся и перекрестное

оценивание.

2. **Оценивание практических работ**

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

- **К отличным** следует отнести представленные обучающимися карты, глядя на которые можно не только быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, но и назвать все объекты, открытые в каждый период.
- **К хорошим** – те, по которым можно быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, и назвать все объекты, но в которых присутствуют ошибки (не более двух) при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.
- **К удовлетворительным** – те, по которым трудно, не сверяясь постоянно с легендой, назвать все объекты, открытые в тот или иной период, ИЛИ в которых допущено более двух ошибок при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставлять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

Тематическое и итоговое оценивание

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);
- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

Проверка и оценка результатов на основе тестирования

В тестовую работу должны быть включены задания, оценивающие умения работы с различными источниками географической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу в тестовой форме должны быть включены задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверять функциональную грамотность.

Оценивание ответа на задание с выбором ответа

За выполнение заданий с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, если обведен только один номер верного ответа.

Оценивание ответа на задание с кратким ответом

За выполнение заданий с кратким ответом выставляется 1 балл при условии, что записано только соответствующее эталону слово, словосочетание или комбинация букв.

Оценивание задания с развернутым ответом

Критериями оценивания заданий с развернутым ответом, используемых для тестового контроля, является правильность и полнота ответа.

Если в тестовой работе содержатся разноуровневые по сложности задания, то работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания в сравнении с максимально возможным числом. Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18. Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество выполненных заданий	Менее 8	8–11	12–15	16–18

Оценивание практических работ

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Контрольная итоговая работа

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа должна содержать задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

При выполнении работы допускается использование географического атласа. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Нормы оценивания итоговых контрольных работ

<i>Оценка</i>	<i>Норма оценки</i>
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и

	неточностей нет)
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности;

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии

Таблица

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Ввиду необходимости объективно оценить освоение ФОП ООО по географии у каждого обучающегося подходящей формой проведения промежуточной аттестации является письменная контрольная работа, включающая задания в тестовой форме.

Такая работа должна проверять сформированность наиболее существенных умений и видов деятельности с наиболее значимым географическим содержанием, которые важны для формирования научной картины мира, географической культуры и ценностного отношения к изучению географии и ее вкладу в решение проблем, которые стоят перед современным обществом. Задания работы должны быть нацелены на проверку отобранных планируемых результатов.

В тестовую работу должны быть включены в том числе задания, позволяющие оценить сформированность умений использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.), методы географических исследований. Рекомендуется использовать комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации). Комплексные задания рекомендуется также использовать для оценки сформированности умений применять полученные географические знания и умения для решения проблем, возникающих в жизненных ситуациях. Выполнение каждого задания оценивается в баллах по заранее определенным и известным обучающимся критериям.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Физика» 7-9 классы

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован в первую очередь применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

1. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИКА» (ДЛЯ 7–9 КЛАССОВ, БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Функцией оценки является контроль достижения предметных и метапредметных результатов. Комплексный подход по отношению к оценочным процедурам включает три аспекта:

- использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, итоговой) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Следующий этап планирования оценочной деятельности – операционализация предметных результатов, без которой невозможно подобрать эффективную систему заданий для оценки всей совокупности формируемых умений. Процедура операционализации состоит в выделении в каждом планируемом результате отдельных умений, формирование которых в совокупности и обеспечивает достижение планируемых результатов.

Пример 1

Планируемый результат: описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины, при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, обозначения и единицы физических величин, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами, строить графики изученных зависимостей физических величин.

Умения, характеризующие достижение планируемого результата:

- 1) Правильно трактовать физический смысл величины.
- 2) Различать обозначения и единицы физических величин.
- 3) Находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
- 4) Вычислять значение величины при анализе явлений.
- 5) Строить графики изученных зависимостей физических величин.

б) Описывать изученные свойства тел и явления, используя физические величины.

В *текущем* оценивании необходимо обратить внимание на сформированность каждого из этих умений и использовать отдельные вопросы и задания для проверки каждого из них. В *тематическом* оценивании целесообразно ориентироваться на комплексные задания, которые направлены на оценку всего спектра умений. В данном случае – на описание изученных явлений с использованием физических величин, различая физический смысл величины, ее обозначение, единицы измерения и формулу, связывающую ее с другими величинами.

Пример 2

7 класс

- выполнять прямые измерения с использованием аналоговых и цифровых приборов, записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений.

8 класс

- выполнять прямые измерения с использованием аналоговых приборов и датчиков физических величин, сравнивать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности.

9 класс

- проводить при необходимости серию прямых измерений, определяя среднее значение измеряемой величины.

Из приведенных выше предметных результатов для разных классов ясно, что обобщенный способ действий по проведению прямых измерений формируется на протяжении всех трех лет изучения курса физики в основной школе. В 7 классе акцент делается на определении цены деления шкалы для аналоговых приборов, снятии показаний аналоговых и цифровых приборов и записи показаний с учетом абсолютной погрешности измерений. На следующий год расширяются способы измерений (добавляются компьютерные датчики), перечень измеряемых величин и сравнение результатов двух измерений. В 9 классе не вводится каких-либо новых величин и приборов для прямых измерений, акцент делается на обеспечении точности измерений.

Операционализация будет представлять собой порядок действий при проведении прямых измерений (см. пример 3).

Пример 3

Умения, характеризующие достижение планируемого результата:

- 1) Выбирать измерительный прибор с учетом его назначения, цены деления и пределов измерения прибора или точности измерений.
- 2) Следовать правилам обращения с измерительным прибором (аналоговым, цифровым, компьютерным датчиком), правильно включать его в экспериментальную установку.
- 3) Считывать показания приборов и записывать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности измерений (в виде равенства $x_{\text{изм}} = x \pm \Delta x$; неравенства $x - \Delta x < x_{\text{изм}} < x + \Delta x$ или обозначать этот интервал на числовой оси).
- 4) При необходимости проводить серию измерений в неизменных условиях и находить среднее значение.
 - 1) В простейших случаях сравнивать результаты измерения однородных величин с учетом абсолютной погрешности измерений.

Пример 4

Для итоговой оценки операционализация будет включать пять умений, которые подлежат оценке:

- 1) Конструировать экспериментальную установку на основе предложенной гипотезы.
- 2) Проводить прямые измерения величин, указывая показания (с учетом заданной абсолютной погрешности измерений) в таблице или на графике.
- 3) Строить график зависимости по результатам измерений.
- 4) Формулировать вывод о зависимости физических величин.
- 5) Оценивать значение и физический смысл коэффициента пропорциональности.

В текущей проверке, например для 7 класса, первый пункт можно расширить до целого ряда умений:

- 1) На основе предложенной гипотезы определять физические величины, зависимость которых необходимо исследовать.
- 2) Выделять физические величины и условия, которые в процессе исследования должны оставаться неизменными.
 - 3) Выбирать приборы и условия для измерения каждой из величин.
 - 4) Конструировать экспериментальную установку:
 - 4.1) из указанного набора приборов и оборудования, включающего только необходимые элементы;

- 4.2) из предложенного набора приборов и оборудования избыточной номенклатуры.

2. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ФИЗИКЕ В 7–9 КЛАССАХ

Все предметные результаты для удобства можно объединить в несколько групп:

- 1) освоение понятийного аппарата (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);
- 2) формирование методологических умений (ориентировка в методах научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);
- 3) решение качественных и расчетных задач (объяснение явлений и процессов, решение задач);
- 4) понимание прикладного значения полученных знаний (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавание физических явлений в окружающей жизни);
- 5) работа с информацией физического содержания (поиск информации физического содержания, использование информации при выполнении учебных заданий, создание собственных письменных и устных сообщений).

Ниже приведены два примера простых заданий на распознавание явлений, иллюстрирующих это различие.

Пример 5

Ученики под руководством учителя вырезали из квадратного листа бумаги спираль и, подвесив ее над разогретой электроплиткой, наблюдали вращение спирали (см. рисунок). Какой способ теплопередачи объясняет вращение спирали?

Ответ: ____ (Конвекция.)



Пример 6

Ученые из шотландского университета Салфорд заинтересовались длинным вырубленным в скале подземным тоннелем недалеко от шотландского города Инвергордон. В тоннеле ученые произвели выстрел из пистолета холостым патроном и записали на диктофон получившийся звук. Результат оказался совершенно удивительным: звук длился целых 112 секунд! Какое звуковое явление изучали ученые?

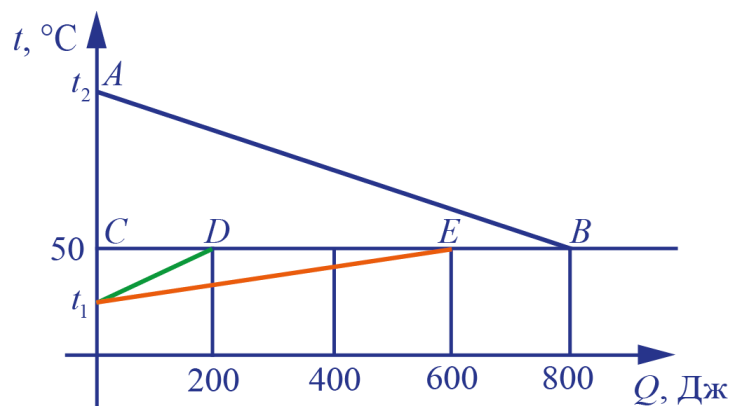
Ответ: ____ (Отражение звука/эхо.)

В рамках *текущего* контроля задания на работу с любым графиком, таблицей или схемой должны предполагать формирование и оценку следующих умений: чтение и понимание информации (например, нахождение значений величин по графику), понимание и интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение

графической информации в измененной или новой ситуации. При этом в *текущей* проверке приоритетными должны быть задания с развернутым ответом, предполагающим всесторонний анализ представленных графически процессов, а в рамках *тематического* или *итогового* контроля можно использовать задания с кратким ответом, например, на выбор верных утверждений из предложенных. В примере 11 приведено два задания на одном и том же контексте для разных оценочных процедур.

Пример 11

На рисунке графически изображен процесс теплообмена для случая, когда нагретый до t_2 металлический брусок опускают в медный калориметр, содержащий воду температурой t_1 .



Задание 1 (для текущего контроля) Проанализируйте график и ответьте на вопросы:

- 1) Какие участки графика отражают остывание металлического бруска, нагревание воды и нагревание медного калориметра? Поясните, как вы это определили.
- 2) Какова конечная температура бруска, воды и калориметра?
- 3) Какое количество теплоты отдал при остывании брусок? Какое количество теплоты получила вода? Какое количество теплоты получил медный калориметр?
- 4) Наблюдались ли в процессе теплообмена потери энергии в окружающую среду? Ответ поясните.

Одним из важнейших результатов обучения физике является **решение качественных и расчетных задач**. Все задачи представляют собой задания с развернутым ответом, в котором рекомендуется оценивать не только правильность хода решения и ответа, но и связность и грамотность письменной речи. Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы и законы. Решение расчетных задач – также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Пример 16

Сплошной шарик из парафина сначала поместили в сосуд с машинным маслом, а затем – в сосуд с водой. Изменилась ли и, если изменилась, то как, выталкивающая сила, действующая на шарик? Плотность воды составляет 1000 кг/м^3 , машинного масла – 900 кг/м^3 , парафина – 900 кг/м^3 .

Возможное решение

<p><i>Ответ.</i> Выталкивающая сила не изменилась. <i>Обоснование.</i> Парафиновый шарик будет плавать и в машинном масле, и в сосуде с водой. В обоих случаях выталкивающая сила будет уравновешивать силу тяжести, действующую на шарик</p>	
Содержание критерия	Баллы
Представлен правильный ответ на вопрос и приведено достаточное обоснование, не содержащие ошибок	2
Представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. ИЛИ Представлены корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован.	1
Другие ответы ИЛИ ответ отсутствует.	0

В методике обучения физике есть общепринятый план решения **расчетных задач**, который включает следующие элементы:

- 1) Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
- 2) Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
- 3) Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
- 4) Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
- 5) Проверка ответа одним из выбранных способов. *Пример 17*
Три лампы мощностью $P_1 = 50$ Вт, $P_2 = 50$ Вт, $P_3 = 25$ Вт, рассчитанные на напряжение 110 В, соединены последовательно и подключены к источнику напряжением 220 В. Определите мощность, выделяющуюся на третьей лампе.

<p><u>Дано:</u> $P_1 = 50$ Вт $P_2 = 50$ Вт $P_3 = 25$ Вт $U_1 = 110$ В $U_2 = 220$ В</p>	<p>Если сопротивление ламп неизменно, то его можно определить по известной мощности ламп и номинальному напряжению:</p> $R_1 = \frac{U_1^2}{P_1} = 1 \quad R_2 = \frac{U_2^2}{P_2} = 2 \quad R_3 = \frac{U_3^2}{P_3} = 3$ <p>Так как лампы соединены последовательно, то сила тока во всех лампах одинакова:</p> $I = \frac{U_1'}{R_1} = \frac{U_2'}{R_2} = \frac{U_3'}{R_3}, \text{ где } U_1' = U' \text{ и } U_2' = 2U'.$ <p>Тогда $U_1' = U_2' = 55$ В, а $U_3' = 110$ В</p> $P_3' = \frac{U_3'^2}{R_3} = \frac{110^2}{484} = 25 \text{ Вт}$
---	--

$P_3' - ?$	Ответ: $P_3' = 25$ Вт
------------	-----------------------

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ по физике, которые представлены ниже.

Содержание критерия	Баллы
<p>Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:</p> <p>1) верно записано краткое условие задачи;</p> <p>2) записаны уравнения и формулы, <u>применение которых необходимо и достаточно</u> для решения задачи выбранным способом (<i>в данном решении: ...</i>);</p> <p>3) выполнены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения величины.</p> <p>При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)</p>	3
<p>Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ.</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчетов.</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Записаны уравнения и формулы, <u>применение которых необходимо и достаточно</u> для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка</p>	2
<p>Записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи.</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка</p>	1
<p>Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	3

В блоке предметных результатов, связанном с **формированием методологических умений**, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Пример 18

Мощность ветрогенераторов

В таблице приведены мощности ветрогенераторов P в зависимости от скорости ветра V и диаметра лопастей d .

$V, \text{ м/с}$	3	4	5	6	7	8	9	10
$P, \text{ Вт при } d = 1 \text{ м}$	3	8	15	27	42	63	90	122
$P, \text{ Вт при } d = 2 \text{ м}$	13	31	61	107	168	250	357	490
$P, \text{ Вт при } d = 3 \text{ м}$	30	71	137	236	376	564	804	1102
$P, \text{ Вт при } d = 4 \text{ м}$	53	128	245	423	672	1000	1423	1960
$P, \text{ Вт при } d = 5 \text{ м}$	83	196	383	662	1050	1570	2233	3063
$P, \text{ Вт при } d = 6 \text{ м}$	120	283	551	953	1513	2258	3215	4410
$P, \text{ Вт при } d = 7 \text{ м}$	162	384	750	1300	2060	3070	4310	6000
$P, \text{ Вт при } d = 8 \text{ м}$	212	502	980	1693	2689	4014	5715	7840

На основании таблицы выберите все верные утверждения о зависимости мощности ветрогенераторов от силы ветра и диаметра лопастей.

- 1) При увеличении диаметра лопастей ветрогенератора вдвое его мощность возрастет примерно в 4 раза.
- 2) Для увеличения мощности ветрогенератора вдвое диаметр его лопастей необходимо увеличить примерно в 2 раза.
- 3) При увеличении скорости ветра мощность ветрогенераторов с малым диаметром лопастей возрастает медленнее, чем для ветрогенераторов с большим диаметром лопастей.
- 4) При увеличении скорости ветра вдвое мощность ветрогенератора возрастает примерно в 8 раз.

Ответ: _____.

Это пример задания на интерпретацию экспериментальных данных, представленных в виде таблицы. Для выбора верных утверждений обучающийся должен разобраться в особенностях проведения опыта и понять характер изменения мощности ветрогенератора в зависимости от скорости ветра при постоянном диаметре лопастей и характер изменения мощности ветрогенератора в зависимости от диаметра лопастей при постоянной скорости ветра.

Предметные результаты по физике в части формирования **экспериментальных умений** предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности.

Пример 20

Поставьте опыты, демонстрирующие, как зависит выталкивающая сила, действующая на погруженное в жидкость тело, от плотности жидкости и глубины погружения тела.

Для проведения исследования используется следующее оборудование: два сосуда, один из которых наполнен пресной водой, а второй – раствором соли в воде, цилиндр на нити, динамометр.

В ответе для каждого из двух опытов:

- 1) Зарисуйте (или опишите) схему проведения опыта по исследованию зависимости выталкивающей силы от заданной величины.

2) Сделайте вывод о том, как зависит (увеличивается, уменьшается) выталкивающая сила с изменением заданной величины.

Каждое из заданий этого типа предполагает проведение двух небольших исследований, в которых не требуется записи значений прямых измерений. Однако предполагается использование измерительных приборов, так как на основании изменения показаний приборов делается вывод о зависимости исследуемых величин. При выполнении заданий этого типа обучающиеся должны для каждого из двух исследований:

- сконструировать (на базе предложенного списка оборудования) экспериментальную установку или описать условия проведения опыта, при которых менялись бы только две искомые величины, а остальные оставались постоянными;
- провести не менее двух опытов, изменяя значения исследуемых величин;
- сделать вывод о зависимости (или независимости) исследуемой величины от двух заданных параметров.

Наиболее значимым параметром при оценивании таких заданий является выбор оборудования и правильное описание условий проведения опыта.

Достижение обучающимися группы предметных результатов, включающих умения **по работе с информацией физического содержания**, опирается на систематическую работу по формированию читательской грамотности и развитию умений связной письменной и устной речи на уроках физики.

Пример 27

Напишите мини-сочинение из 10–12 предложений по одной из тем:

- «Теплопроводность в природе и технике»
- «Конвекция в природе и технике» В сочинении опишите явление (конвекция или теплопроводность) и его основные свойства;
- приведите не менее двух примеров того, где это явление можно наблюдать в природе или в быту;
- приведите не менее двух примеров использования этого явления в технике.

В сочинение нужно вставить не менее трех иллюстраций, поясняющих основные свойства явления, и примеры его проявления в окружающей жизни или использования в технике.

Сочинение выполняется в текстовом редакторе.

Критерий 1. Содержательная корректность	
Содержание критерия	Баллы
Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включает в себя: 1) верное описание явления и его основных свойств; 2) не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни и не менее двух примеров применения явления в технике; 3) корректное употребление названий физических величин и понятий, характеризующих явление; 4) не менее трех иллюстраций, которые отвечают содержанию текста сочинения	2
Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включает не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни и не менее двух примеров применения явления в технике. В сочинении допущено не более трех ошибок в содержании, соответствующих п. 1 и/или 3 и/или 4	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0

Критерий 2. Грамотность письменной речи	
Содержание критерия	Баллы
<p>1) Представлен связный текст с грамотным делением на абзацы. Сложноподчиненные предложения сформулированы с учетом верного отражения причинно-следственных связей. 3) Отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В тексте сделаны ссылки на иллюстрации, иллюстрации снабжены подписями</p>	2
<p>Представлен текст, отвечающий требованиям п.1 и 2, но текст содержит не более двух орфографических и пунктуационных ошибок И/ИЛИ в тексте отсутствуют ссылки на иллюстрации и/или подписи к иллюстрациям</p>	1
<p>Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов</p>	0
Критерий 3. Работа в текстовом редакторе	
Содержание критерия	Баллы
<p>Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. Для всего текста используется один и тот же шрифт и одинаковое форматирование. 3) Иллюстрации размещены корректно с учетом ссылок на них в тексте</p>	2
<p>Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. Но допущены недочеты в оформлении текста, соответствующие п. 2 и/или 3</p>	1
<p>Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов</p>	0
<p>Максимальный балл</p>	6

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА УРОКАХ ФИЗИКИ

В методике обучения физике выделяют обширный арсенал методов, форм и видов оценки учебных результатов. Различают следующие формы оценки:

- индивидуальная;
- групповая (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы);
- фронтальная (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди методов проверки учителем выделяют:

- устные опросы (индивидуальные, фронтальные);
 - письменные опросы (в том числе в тестовой форме, физические диктанты, сочинения, рефераты, решение задач и т. д.);
 - практические работы (лабораторные работы, практикум, учебно-исследовательские работы и проекты);
 - компьютерные опросы (разновидность письменного опроса)
- Отдельно рассматривают методы взаимопроверки и самооценки обучающихся.

Разнообразие оценочных процедур можно классифицировать по двум разным основаниям:

- 1) по отношению ко времени проведения различают следующие виды процедур: стартовая диагностика, текущее оценивание, тематический контроль, промежуточная аттестация и итоговый контроль, в том числе и государственная итоговая аттестация;
- 2) по отношению к целям проведения выделяют следующие виды процедур: диагностические, проверочные, контрольные.

2. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА ФИЗИКИ В 7–9 КЛАССАХ

Текущее оценивание предметных результатов

Текущее оценивание предметных результатов, то есть знаний и умений обучающихся, может быть кратковременным или длительным (урок) и использовать различные формы, позволяющие оперативно оценивать усвоение учебного материала, проводить коррекцию учебного процесса. Исходя из современных представлений, текущее оценивание должно быть формирующим, т. е. оценивать индивидуальный прогресс ученика, развивать его самооценку.

Формирующее оценивание понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко обучающиеся уже продвинулись в своей учебе, куда еще им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Одной из эффективных стратегий формирующего оценивания в ходе урока является *постановка вопросов*. Вопросы задаются учителем, чтобы определить понимание обучающимися изучаемого материала. Вопросы должны последовательно требовать ответов на всех таксономических уровнях. Например:

- Простые вопросы. *Что...? Как? Куда? ...*
- Объясняющие вопросы. Направлены на анализ, выявление причинно-следственных связей. *Почему ...?, Как можно доказать, что ...? ...*
- Обобщающие вопросы. Подразумевают синтез полученной информации. *Как можно это организовать ...? Что бы произошло, если ...? Что бы изменилось, если бы ...?*
- Оценочные вопросы. Направлены на выяснение критериев оценки явлений, событий,

фактов. *Как вы относитесь к ... ? Что лучше ... ?*

■ Практические вопросы. Нацелены на применение, на поиск взаимосвязи между теорией и практикой. *Где может пригодиться знание?*

В рамках систематизации и обобщения материала можно использовать прием формулировки вопросов обучающимися (например, в рамках домашнего задания). Ниже приведен пример такого домашнего задания.

Тематический контроль

Тематический контроль осуществляется в конце изучения темы (раздела). В зависимости от принятой учителем системы контрольно-оценочной деятельности в рамках одной темы (раздела) могут проводиться несколько контрольных мероприятий или одна зачетная работа. В первом случае это могут быть, например:

- отдельные тестовые работы по усвоению понятийного аппарата темы и решению задач;
- одна из лабораторных работ, которая используется в качестве контроля сформированности определенных экспериментальных умений.

Работа с информацией может проверяться, например, в рамках поурочной работы с учебной и справочной литературой, выполнения различных проектных работ и т. д.

Во втором случае может использоваться итоговое зачетное мероприятие по теме (разделу). При использовании зачетной системы желательно ограничивать число зачетов, проводя их 4–5 раз в учебном году. В зависимости от содержания учебного материала зачеты могут быть письменными и устными. Важно помнить, что при любой форме в содержание зачета должны включаться:

- вопросы, проверяющие теоретические знания школьников о физических явлениях, закономерностях, теориях и т. д.;
- задачи или задания, проверяющие умения обучающихся применять полученные знания на практике;
- практические задания для проверки экспериментальных умений.

Зачет проводится в учебное время, выделяется 1 или 2 урока в зависимости от объема проверяемого материала. Для проведения зачета целесообразно привлекать старшеклассников, которые демонстрируют высокий уровень знаний по предмету и могут выступать помощниками учителя при проведении зачета.

Итоговый контроль

Примером измерительных материалов для **итогового контроля в конце каждого года обучения** являются всероссийские проверочные работы (ВПР)¹. Варианты ВПР разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС ООО и проверяют наиболее важные предметные результаты. Однако в силу того, что на написание работ отводится только 45 минут, они содержат небольшое количество заданий и не могут оценивать весь спектр планируемых результатов. Поэтому материалы ВПР не могут служить единственным основанием для выставления обучающимся итоговой оценки и должны рассматриваться в совокупности с результатами других оценочных процедур.

Работа **для итогового контроля по результатам освоения образовательной программы основного общего образования** разрабатывается на основании тех же требований. Такая работа может проводиться для тех обучающихся, которые не выбрали ОГЭ по физике для государственной итоговой аттестации. В приложении приведен пример возможной работы для аттестации по итогам освоения образовательной программы по физике основного общего образования.

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ»

Текущее оценивание предметных результатов

Основными формами текущего оценивания предметных результатов по химии являются:

- система устных вопросов, упражнений;
- система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;
- кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; химический диктант и др.

В силу своей оперативности и гибкости, а также разнообразия по формам и методам, текущее оценивание как одно из эффективных направлений контроля учебных достижений обучающихся позволяет:

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;
- выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;
- следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Оценивание устного ответа

Отметка	Критерии оценивания
«5»	обучающийся: <ul style="list-style-type: none">▪ дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;▪ демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;▪ успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.
«4»	обучающийся: дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь. <ul style="list-style-type: none">▪ самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.
«3»	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none">▪ дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;▪ не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;▪ затрудняется в построении выводов и обобщений;▪ допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.
«2»	обучающийся: <ul style="list-style-type: none">▪ дает неверный ответ на поставленный вопрос;▪ показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;▪ неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;▪ затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание текстового контекстного задания

Объектом оценивания являются:

- 1) *предметный результат* – сформированность умения раскрывать смысл основных химических понятий (атом, молекула, химический элемент, простое вещество, сложное вещество, физическое явление, химическая реакция);
- 2) *метапредметный результат* – сформированность умения использовать приемы логического мышления при освоении знаний: выделять характерные признаки понятий, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями, использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений.

Оценивание выполнения

Отметка	Критерии оценивания
«5»	продемонстрировано осознанное понимание сущности указанных понятий
«4»	допущена одна ошибка
«3»	допущены две ошибки
«2»	допущены более двух ошибок

Оценивание кратковременной проверочной работы с контекстными заданиями

Применение критериального подхода к оцениванию: при составлении уравнения реакций каждое действие оценивается в 0,5 баллов:

- 1) выбрать вещества, способные реагировать между собой;
- 2) составить формулы продуктов реакции;
- 3) расставить коэффициенты.

Оценивание выполнения

Отметка	Критерии оценивания
«5»	общее количество баллов составит от 11 до 12 баллов;
«4»	общее количество баллов составит от 8 до 10 баллов;
«3»	общее количество баллов составит от 5 до 7 баллов;
«2»	общее количество баллов составит менее 5 баллов.

Оценивание расчетных задач по уравнению химической реакции

Объектом оценивания являются: 1) *предметный результат* – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции; 2) *метапредметные результаты* – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Применение критериального подхода. Каждое логическое действие, которое необходимо для решения данной задачи оцениваем в 1 балл:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи; 2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- 3) нахождение искомой физической величины.

В зависимости от количества логических действий, необходимых для решения задачи, общая оценка за решение задачи будет разной и зависит от сложности задачи.

Тематическое оценивание предметных результатов

В системе контроля учебных достижений при обучении особого внимания заслуживает *тематическое оценивание предметных результатов*, главными формами которого являются *практические работы* и *специфические контекстные задания*, имеющие характер «мысленного эксперимента».

Показателем успешности экспериментальной деятельности обучающихся является достижение:

- метапредметных результатов* (в части базовых исследовательских действий), отражающих сформированность умений *планировать, организовывать и проводить* ученический эксперимент, *наблюдать* за ходом процесса и самостоятельно *прогнозировать* его результат; *формулировать* обобщения и выводы по результатам проведенного эксперимента (с учетом его химической сущности); *составлять* отчет о проделанной работе;
- предметных результатов*, которые предусматривают сформированность следующих умений: *применять* основные операции мыслительной деятельности, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, и методологические знания о способах познания веществ и химических реакций для объяснения наблюдаемых в ходе эксперимента изменений с веществами; *использовать* химическую символику для составления формул веществ и химических реакций; *характеризовать* (описывать) общие химические свойства веществ, подтверждая это описание примерами уравнений соответствующих реакций; *следовать* правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению опытов.

Оценивание практических работ

<i>Тема практической работы</i>	<i>Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание</i>			
	<i>Знаниевый компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>	<i>Деятельностный компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>
Получение неорганического вещества и исследование его свойств: кислорода,	1) знание лабораторных способов получения конкретных веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1

<p>водорода (8 класс); хлороводорода аммиака, углекислого газа(9 класс)</p>	<p>2) знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды);и для доказательства наличия полученных веществ</p>	1	<p>2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов</p>	1
	<p>3) знание условий протекания химических</p>	1	<p>3) грамотное обеспечение условий для проведения</p>	1

	процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ		химических процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	
	4) использование химической символики для составления формул вещества уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
	5) формулирование выводов обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
<i>Итого:</i>		5		5
Максимальный итоговый балл:		10		
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов				
Решение экспериментальных задач	1) знание характерных химических	1	1) соблюдение правил безопасной работы	1

<p>по изученной теме.</p> <p>8 класс: тема «Основные классы неорганических веществ»</p> <p>9 класс: темы «Электролитическая диссоциация. Химические реакции в растворах веществ», «Неметаллы», «Металлы»</p>	свойств исследуемых веществ		при выполнении химических опытов	
	2) знание качественных реакций на катионы и анионы	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием	1
	3) знание условий протекания реакций ионного обмена до конца	1	3) самостоятельное составление плана решения каждой экспериментальной задачи и его реализация – выбор реагентов и определение последовательности проведения необходимых химических реакций	1
	4) применение знаний о свойствах веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	1
	5) использование химической символики	1	5) составление отчета	1

	для составления формул вещества уравнений осуществляемых химических реакций – молекулярных, полных и сокращенных ионных, отражающих сущность химических процессов		о проделанной работе	
	б) формулирование выводов обобщений по результатам проведенных исследований	1		
<i>Итого:</i>		6		5
Максимальный итоговый балл:		11		
Отметка по пятибалльной шкале:				
«5» – 10–11 баллов				
«4» – 8–9 баллов				
«3» – 6–7 баллов				
«2» – менее 6 баллов				

Оценивание экспериментальной деятельности обучающихся при выполнении «мысленного эксперимента»

Применение критериального подхода к оцениванию. Каждое правильно выполненное действие по решению задачи оценивается в 1 балл.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	общее количество баллов составит максимальное количество баллов - 6
«4»	общее количество баллов составит 5 баллов;
«3»	общее количество баллов составит 4 баллов;
«2»	общее количество баллов составит менее 4 баллов.

Оценивание ученического исследовательского проекта в рамках внеурочной деятельности обучающихся

<i>Компоненты проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания проектной деятельности</i>	<i>Оценка в баллах</i>
1. Содержательный	Значимость сформулированной гипотезы/проблемы и ее адекватность теме исследования	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы на основе использования опорных знаний и знаний из других предметных областей	0–2
	Наличие в работе достаточно полной информации из разнообразных источников	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
2. Деятельностный – планирование, организация и проведение эксперимента	Выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования	0–2
	Соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием	0–2
	Осуществление последовательных этапов эксперимента	0–2
	Наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов	0–2
	Составление соответствующих уравнений химических реакций	0–2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	Оформление проектной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями	0–2
	Презентация проекта; грамотное изложение хода исследования и интерпретация его результатов	0–2

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Продукт проекта и его качественные характеристики	0–2
<i>Суммарный балл</i> <i>2 балла – критерий реализован полностью</i> <i>1 балл – критерий реализован частично</i> <i>0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)</i>		30
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 22 – 30 баллов «4» – 13 – 21 баллов «3» – 6 – 12 баллов «2» – менее 6 баллов		

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая контрольная работа содержит 10 заданий базового уровня сложности, ориентированных на проверку основополагающих элементов содержания курса химии для 8–9 классов (предметных знаний) и сформированности учебных действий с этим содержанием (предметных умений), которые являются структурными единицами предметных и ряда метапредметных результатов освоения курса химии для основной школы. Задания контрольной работы по своей типологии аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

При выполнении работы обучающимся разрешается использовать следующие дополнительные материалы:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;
 - электрохимический ряд напряжений металлов.

Разрешается также использовать непрограммируемый калькулятор. Продолжительность выполнения работы составляет 45 минут.

Предлагаемая система оценивания выполнения заданий итоговой контрольной работы отвечает тем принципам критериального оценивания

Содержательная характеристика и критерии оценивания итоговой контрольной работы

<i>№ задания в работе</i>	<i>Контролируемый элемент содержания</i>	<i>Проверяемое учебное действие</i>	<i>Уровень сложности задания</i>	<i>Оценка задания в баллах</i>

1	Строение атомов. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева	Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра атома, общее число электронов, распределение электронов по электронным слоям)	Б	1
2	Строение вещества: виды химической связи	Определять вид химической связи (ковалентная, ионная, металлическая) в неорганических соединениях	Б	1
3	Классификация неорганических соединений	Классифицировать неорганические вещества	Б	2
4	Степень окисления	Определять валентности и степень окисления химических элементов в соединениях различного состава	Б	2
5	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических соединений, генетическая связь неорганических веществ	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1
6	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических соединений, генетическая связь неорганических	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1

	веществ			
7	Теория электролитической диссоциации. Электролиты и неэлектролиты	Раскрывать смысл основных химических понятий: электролиты, неэлектролиты	Б	1
8	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена	Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций	Б	1
9	Генетическая связь неорганических веществ. Полные и сокращенные ионные уравнения реакций	Использовать химическую символику для составления формул веществ и уравнений химических реакций. Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций, подтверждающих существование генетической связи между веществами различных классов	Б	3
10	Вычисления количества вещества, объема и массы реагентов или продуктов по уравнениям химических реакций	Выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций	Б	3
<i>Итого:</i>				<i>16</i>

Уровень сложности задания Б – базовый

Рекомендуемая продолжительность итоговой контрольной работы составляет 45 мин.

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 15 – 16 баллов

«4» – 12 – 14 баллов

«3» – 8 – 11 баллов

«2» – менее 8 баллов

**Система оценки достижений
планируемых предметных результатов освоения учебного предмета
«Биология»**

1. Устная проверка

Критерии оценки устных ответов

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<p><i>Оценка «5» ставится, если ученик:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; ▪ умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; ▪ умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; ▪ может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; ▪ самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; ▪ допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

«4»	<p><i>Оценка «4» ставится, если ученик:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты <p>при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике <p>в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)
«3»	<p><i>Оценка «3» ставится, если ученик:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; ▪ излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки <p>при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий <p>и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки</p>
«2»	<p><i>Оценка «2» ставится, если ученик:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; ▪ имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; ▪ при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

2. Письменная проверка

Письменная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на трех уровнях:

1-й уровень: умение описывать ход явлений; знание названий приборов, области их применения; знание буквенных обозначений; знание условных обозначений; умение изображать их на чертежах.

2-й уровень: знание и понимание формулировок законов; знание и понимание биологических терминов; знание определений.

3-й уровень: умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений; умение графически изображать взаимосвязь между явлениями, определять характер этой связи; сформированность отдельных «технических приемов» умственной деятельности (составление плана ответа, умение находить нужные сведения в книге, справочнике и т. п.).

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

2.1 Биологический диктант

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»). При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии

Критерии оценки биологического диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

2.2. Тестирование

Критерии оценки тестовых работ

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

2.3. Биологические задачи

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии

Критерии оценки биологических задач

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении нет ошибок;▪ решение сопровождается объяснением;▪ записан ответ
«4»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении нет ошибок;▪ решение оформлено без объяснения;▪ записан ответ
«3»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;▪ решение оформлено без объяснения;▪ записан ответ
«2»	<ul style="list-style-type: none">▪ допущены ошибки при оформлении задачи;▪ имеются грубые ошибки в решении задач;▪ отсутствует решение задачи
«1»	<ul style="list-style-type: none">▪ ученик не приступил к выполнению работы;▪ ученик не предоставил работу на проверку учителю

Лабораторная работа

Критерии оценки лабораторных и практических работ

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
----------------	-----------------

«5»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; ▪ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты <p>проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; ▪ правильно выполнен анализ погрешностей; ▪ соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; ▪ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; ▪ правильно оформлены результаты опытов в тетради; ▪ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; ▪ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

3. Проектная работа

Критерии оценки проектной работы

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;▪ проект оформлен в соответствии с требованиями;▪ проявлены творчество, инициатива;▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении;▪ проявлено творчество;▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	<ul style="list-style-type: none">▪ Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении;▪ самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	<ul style="list-style-type: none">▪ проект не выполнен или не завершен

Промежуточное оценивание предметных результатов

Продолжительность выполнения промежуточной контрольной работы составляет 45 минут. Она содержит 10 заданий разного уровня сложности, ориентированных на проверку основополагающих элементов содержания курса биологии для 5–9 классов (предметных знаний) и сформированности учебных действий с этим содержанием (предметных умений), которые являются структурными единицами предметных и ряда метапредметных результатов освоения курса биологии на уровне основного общего образования. Задания промежуточной контрольной работы по своей типологии аналогичны заданиям, используемым при изучении конкретных тем.

Итоговое оценивание предметных результатов

В зависимости от содержания учебного материала, возрастных особенностей, обучающихся итоговый контроль осуществляется в форме зачета или экзамена.

- Устная итоговая проверка, как правило, проводится в форме индивидуального опроса, в ходе которого учитель может оказать обучающимся помощь, задавая наводящие вопросы, одобряя правильный ответ.

- Письменный итоговый контроль, в отличие от устного, дает возможность одновременно у многих школьников проверить знания, умения отобрать нужный для ответа материал, грамотно изложить его, повысить объективность оценки.

Итоговый тест, как правило, включает задания с выбором одного правильного ответа. С их помощью контролируются знания как на базовом, так и на повышенном уровне. Задания повышенного уровня направлены на проверку усвоения обучающимися более сложного материала, могут содержать отрицание, ориентировать на работу с рисунком, тем самым усложняя характер учебной деятельности. Трудность заданий с отрицанием состоит в том, что школьники должны найти признак, не характерный для объекта или процесса, а заданий с рисунком – в распознавании объекта, его функций, особенностей строения.

Чтобы выяснить, овладели ли обучающиеся умениями самостоятельно отбирать нужные сведения, кратко и грамотно их излагать, аргументировать ответ, подкреплять примерами, обосновывать изложенные в нем суждения, решать биологические задачи, работать с текстом и находить в нем ошибки, проводить наблюдения, ставить опыты, используются задания с выбором нескольких правильных ответов, на установление соответствия или последовательности процессов, а также задания, требующие развернутого ответа, которые позволяют дифференцировать обучающихся по уровню подготовки. Успешность выполнения заданий всех уровней во многом зависит от четкости и лаконичности их формулировок, от доступности используемой научной терминологии. Многословные, нечеткие, перегруженные незнакомыми терминами задания повышают их трудность, увеличивают время на их выполнение.

Для получения объективных результатов в итоговом тематическом зачете используется несколько вариантов заданий, идентичных по содержанию, равноценных по сложности и времени их выполнения. Это позволяет повысить объективность проверки. При определении количества заданий в варианте учитывается время, которое тратит ученик на выполнение каждого из них в ходе текущей проверки. Оценка итогового контроля обучающихся – показатель правильности, точности, объема, глубины выполненной ими работы. Оценка обеспечивает установление обратной связи, без которой учебный процесс не может быть эффективным. В процессе оценивания проводится сравнение ответа ученика с составленными заранее эталонами (элементами верного ответа). Оценка выражается в баллах, одобрении качества работы учителем, характеристике достигнутых результатов в сравнении с успехами других обучающихся.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История»

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

<i>Виды оценивания</i>	емые результаты освоения курса
Тематическое	данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годовичного изучения курса)

Промежуточное

Итоговое

П
л
а
н
и
р
у

выделяют две большие группы – внутреннее
абл (внутришкольное) оценивание и
ица внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация,
1 всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования
Об федерального, регионального и муниципального уровней).
ьек
ты
оце
нив
ани
я

Планируемые
результаты
освоения
отдельных тем
курса каждого
года обучения
(если не указаны
в Федеральной
образовательной
программе основного
общего образования
(ФОП ООО),
определяются
учителем
самостоятельно на
основе программы
и тематического
планирования)

Планируемые
результаты изучения
крупного блока
содержания,
включающего
несколько тем, или
комплекса
взаимосвязанных
универсальных
учебных действий,
например: работа с
информацией,
смысловое чтение,
финансовая
грамотность и др.
(указаны
во ФГОС ООО и ФОП
ООО)

На всех уровнях
общего образования

Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание.

Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и др.). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

роверка и оценка достижения предметных результатов по истории

Предметные результаты по истории проверяются существующими средствами контроля и оценки как в ходе государственной итоговой аттестации (внешнее оценивание), так и в процессе оценочной деятельности на уроках или по периодам обучения (внутришкольное оценивание).

К средствам контроля и оценки на уроках истории относятся устный опрос и выполнение письменных работ, включая тестирование.

Устный опрос строится на основе комплекса вопросов по теме урока или тематического раздела курсов истории.

Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе;

3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Предметные результаты могут оцениваться с использованием следующих *обобщенных критериев*, отражающих основные умения, формируемые у обучающихся в процессе изучения предмета.

При проведении письменных контрольных работ возможно использование балльной системы оценивания. Сумма баллов переводится в отметку для выставления в журнал. Количество баллов можно распределить так, чтобы выделить минимальный порог, который обозначает базовый уровень сформированности умений, – выше 50% выполненных заданий работы, уровень выше базового – от 65% до 84%, повышенный уровень – выше 85% в применении к проверочной работе.

СТАРТОВОЕ, ТЕКУЩЕЕ, ТЕМАТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Стартовая диагностика

В 6–9 классах основной целью стартовой диагностики является проверка «остаточных» знаний по предмету «История» в начале учебного года. При проведении входного контроля выполняется оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала в текущем учебном году. Стартовая диагностика охватывает учебный материал, изученный в предыдущем(их) классе(ах). Стартовый контроль рекомендуется проводить в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке, опираясь на работу с лентой времени, исторической картой, иллюстрациями, опорными схемами, ментальными картами.

Стартовая диагностика необходима для планирования учебной деятельности и определения в дальнейшем прироста знаний, степени сформированности умений. Она дает возможность учителю запланировать методы и приемы обучения в 5–9 классах. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки педагогом своей работы в рамках курса истории и индивидуализации учебной деятельности с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

Текущее оценивание

Текущий контроль знаний обучающихся в 5–9 классах проходит в устной и письменной формах. Отметка за устный ответ обучающегося заносится в классный журнал в день проведения урока. Отметка за письменную работу выставляется в классный журнал к следующему уроку.

При текущем оценивании учителю рекомендуется использовать также индивидуальные и групповые формы оценки, самооценку и взаимооценку.

При проверке домашнего задания на уроке рекомендуется использовать взаимооценку ответов обучающихся в парах или группах. Для этого им выдается оценочный лист, который они заполняют (в течение одной минуты) после выступления своих товарищей (в паре или группе).

Оценочный лист может иметь следующий вид.

Использование исторических фактов и теории, исторических понятий
Использование карты
Использование дополнительной информации (иллюстрации, информационные ресурсы)

Четкость ответа, качество речи

Наличие в ответе собственной аргументированной позиции (при ответе на проблемный вопрос)

Общий итог ответа

При оценивании отдельных видов работ в рамках текущего контроля учителю рекомендуется учитывать нижеприведенные критерии (табл. 5–10).

Критерии оценки работы с исторической и контурной картами

5–6 классы

оценивания	Критерии оценивания		Элемент
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка 5
Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	
Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает	выше базового	65–84	4

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	базовый	50–64	3
	ниже базового	ниже 50	2

7–8 классы

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе	повышенный	85–100	5

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
<p>опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты</p> <p>Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
<p>при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях</p> <p>Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде</p> <p>Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены</p>	базовый	50–64	3
	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>	<i>Нормативный</i>	
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения	повышенный	85–100	5

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов)			
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления,	выше базового	65–84	4

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте			
Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

Критерии оценки работы с историческим источником

5–6 классы

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка 5</i>
<p>Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.;</p> <p>умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему</p> <p>Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его</p>	<p>повышенный</p>	<p>85–100</p>	
	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
<p>появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического</p>	базовый	50–64	3

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/ составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

7–8 классы

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное	повышенный	85–100	5

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
<p>чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника</p>			

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
<p>основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников</p> <p>при работе с учебными проектами</p> <p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
<p>исторического источника</p> <p>с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа</p> <p>и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников</p> <p>при работе с учебными проектами</p> <p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);</p> <p>в тексте исторического источника</p>	базовый	50–64	3

оценивания	Критерии оценивания		Элемент
	Уровневый	Процент	Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<p>отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/ опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов)</p> <p>Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему</p>	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках	повышенный	85–100	5

оценивания	Критерии оценивания		Элемент
	Уровневый	Процент	Нормативный
	Уровень		Отметка
<p>различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических	базовый	50–64	3

<i>оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		<i>Элемент</i>
	<i>Уровневый</i>	<i>Процент</i>	<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>		<i>Отметка</i>
<p>событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида</p> <p>Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида</p>	ниже базового	ниже 50	2

Критерии оценки письменной контрольной работы

Оценивание письменной контрольной работы

Отметка 5 («*отлично*») выставляется, если:

- обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 4 («*хорошо*») выставляется, если:

- обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 3 («*удовлетворительно*») выставляется, если:

- обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ▪ ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

- Отметка 2 («*неудовлетворительно*») выставляется, если:
- обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;
 - ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Тестовая проверка

Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках истории.

Оценивание учебного проекта

Одной из форм рубежного контроля в 7–8, 9 классах является защита учебных проектов по сквозной теме курса истории.

При оценивании учебно-исследовательского проекта:

- Отметка 5 («*отлично*») выставляется, если обучающийся:
- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
 - самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
 - оригинально представил результат проекта;
 - ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; ▪ сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
 - быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
 - аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («*хорошо*») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («*удовлетворительно*») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («*неудовлетворительно*») при работе над учебным проектом не ставится.

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Итоговая аттестация после изучения предмета «История» необходима для определения достижения результатов обучения в 5–9 классах и наличия необходимых базовых знаний для последующего изучения истории. Итоговый контроль проводится в форматах Всероссийской проверочной работы (в этом случае при оценке результатов берутся за основу критерии, содержащиеся в ВПР

При оценивании ответа на устном зачете и по билету: Отметка 5 («*отлично*») выставляется, если обучающийся:

- продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:
 - логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
 - соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
 - анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
 - давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
 - сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
 - грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

Отметка 4 («*хорошо*») выставляется, если обучающийся: ▪ продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе

- на поставленные вопросы и владение следующими умениями: – логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
 - анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

Отметка 3 («*удовлетворительно*») выставляется, если обучающийся: ■ при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий; ■ показывает знание отдельных элементов исторического знания; ■ частично владеет умениями;
- не дает логичного и продуманного ответа;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («*неудовлетворительно*») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ В 9 КЛАССЕ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Письменная контрольная работа (ПКР) проводится в целях осуществления промежуточной аттестации по учебному предмету «История» на уровне основного общего образования и направлена на выявление качества подготовки обучающихся.

Продолжительность письменной контрольной работы На выполнение работы отводится 45 минут.

*Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по
пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–15	16–22	23–26

Критерии и нормы оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Отметка «1»

Отказ от ответа.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в триместр.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен обучающимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря)
2. Кроссворды.
3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»

1. ЭТАПЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Стартовая диагностика: предварительный (входной) контроль позволяет установить исходный уровень сформированности иноязычных навыков и умений. Часто такой контроль используется для формирования групп обучающихся в зависимости от уровня владения языком. Кроме того, фиксирование исходного уровня и его последующее сравнение с промежуточным и конечным результатом позволяет оценить индивидуальный уровень учебных достижений ученика при выполнении конкретной задачи, а также сделать вывод об эффективности учебного процесса и оценить вклад учителя в обучение обучающегося. В качестве *форм* предварительного контроля часто используются тесты, собеседование, индивидуальный/фронтальный опрос с целью определения исходного знания или оценки степени усвоения пройденного материала. Перед началом изучения иностранного языка также проверяются индивидуальные особенности (память, внимание, интересы, фонематический слух, общее развитие и пр.), что относится к работе психолога.

Текущее оценивание, текущий контроль осуществляются на каждом уроке с целью определения эффективности выполнения текущих заданий и выявления общего уровня успеваемости. Данный вид контроля осуществляется в привычной для обучающегося учебной обстановке и не всегда осознаваем им. Нередко контроль носит скрытый характер, когда обучающиеся не ощущают себя в роли контролируемых. Текущий контроль обеспечивает своевременную обратную связь, позволяет использовать разные формы проверки, но чаще всего осуществляется в форме традиционных (привычных для обучающегося) упражнений и заданий, постоянно используемых при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний. Требования к нормам оценивания в рамках текущего контроля см. в п. 2.1. *Промежуточное (тематическое) оценивание/тематический контроль* представляется довольно актуальным в связи с тем, что основным принципом организации материала по иностранному языку является тематический. Тематические планы предусматривают проверку овладения обучающимися соответствующими знаниями, навыками и умениями в результате изучения темы. Этот вид контроля проводится после прохождения раздела/темы или в конце четверти/триместра/полугодия с целью установления уровня усвоения знаний, умений, навыков на определенном этапе обучения. В качестве *форм* промежуточного контроля могут использоваться тесты и контрольные работы (проверяющие сформированность языковой, речевой и социокультурной компетенций), творческие работы (где оцениваются прежде всего речевая и социокультурная компетенции).

Требования к нормам оценивания в рамках промежуточного контроля, в том числе оценивание творческой проектной работы, см. в п. 2.2.

Итоговое оценивание/итоговый контроль проводится по завершении определенного уровня обучения (в нашем случае – основного общего образования) и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции. В настоящее время *формой* итогового контроля служат стандартизированные тесты ОГЭ, ЕГЭ, которые определяют уровень подготовки школьников, давая представление об эффективности программы обучения, выбранного УМК, работы учителя и обучающихся.

1.1. Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля

Особенностью текущего контроля является то, что он осуществляется на каждом уроке и часто в оперативном режиме. У учителя не всегда имеется возможность анализировать ответ обучающегося на основе большого количества критериев и тратить время на подсчет баллов, так как необходимо достаточно быстро сообщить результат. Именно поэтому в рамках текущего контроля нередко задействуется качественное оценивание в виде комментариев и пояснений учителя. Тем не менее в методической литературе существуют рекомендации для критериального неформального (текущего) контроля, позволяющие повысить объективность выставления отметок. Отличие этих критериев от промежуточного контроля в том, что они краткие и более универсальные: каждая шкала охватывает большее количество типов высказывания, чем в промежуточном и итоговом видах контроля¹.

1.1.1. Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Таблица 2

Оценка	Критерии
--------	----------

5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

Таблица 3

Оценка	Критерии
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

1.1.2. Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);

- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Таблица 4

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию
1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний

1.1.3. Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочитать текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
 - владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
 - умение пользоваться словарем;
 - умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
 - умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию полностью, точно и глубиной ее понимания;
 - понимание основной идеи текста;
 - понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.
- В качестве приемов контроля применяются:
- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
 - пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
 - выбор правильного утверждения из числа предложенных;
 - изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
 - оценка позиции автора текста/аудиотекста;
 - составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
 - обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
 - перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Таблица 5

Оценка	Критерии
5	<p>Ученик:</p> <p>верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения));</p> <p>умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком</p>
4	<p>Ученик:</p> <p>верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);</p> <p>демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);</p> <p>испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов</p>
3	<p>Ученик:</p> <p>допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);</p> <p>демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);</p> <p>испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов</p>
2	<p>Ученик:</p> <p>не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения));</p> <p>демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)</p>
1	<p>Ученик</p> <p>не может понять простые сообщения;</p> <p>не может понять ни один из типов письменных высказываний</p>

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Таблица 6

<i>Вид чтения</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)	5
	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)	4
	не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)	3
С полным пониманием текста (изучающее)	с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	2
	не может выполнить задание	1
	полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования	5

чтение)	двуязычного словаря); выражает свое мнение по прочитанному	
	полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)	4
	понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частей и второстепенной информации; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)	3
	-плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок	2
	не может выполнить задание	1
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	5
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	4
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	2
	не может справиться с заданием	1

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;

Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

Образец формы отчетности ученика о прочитанном

Reading Record Form	
Student's name:	_____
School:	_____ Form: _____
Title of article or book:	_____
Author	_____
Source or publisher:	_____
Summary:	_____

Таблица 8

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временных затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность

(уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Таблица 9

Оценка	Критерии
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях: S – spelling, P – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.

Остановимся отдельно на *оценочном комментарии*, к которому прибегает учитель при пояснении отметки. Мы рекомендуем использовать структуру комментария в соответствии с так называемой «сэндвич-моделью» (похвала – критика – похвала). При этом содержательное наполнение частей может быть следующим:

- А) выделение позитивных сторон ответа, подчеркивание значимости авторских «находок» и т.п.;
- Б) вопросы и замечания;
- В) предложения и пожелания, благодарность за ответ.

2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля

Как отмечалось выше, промежуточный контроль (контрольные работы, тесты по окончании темы или раздела) предполагает наличие более широкого спектра контрольных заданий, позволяющих проверить разные аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, а также более подробных шкал критериального оценивания. Вместе с тем из приводимого далее перечня нетрудно сделать вывод, что некоторые задания могут использоваться для контроля целого ряда аспектов. Например, через чтение вслух оценивается одновременно произношение и техника чтения. Устный пересказ позволяет оценить смысловое чтение и монологическую речь.

Рассмотрим подробнее типологию заданий.

2.2.1. Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности

Языковая сторона

Произношение: контроль слухопроизносительных и ритмико- интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

Лексика: словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Грамматика: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Виды речевой деятельности

Аудирование/аудиовизуальное восприятие:

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Чтение:

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотром, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Говорение, монолог:

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Обратимся к примерам критериев.

Таблица 10

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности)	5

	и/или 1 ошибка)	
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено	2
	5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством отступов, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	2

	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки	3
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства	2

логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок	
Задание не выполнено	1

Говорение, диалог:

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями.

Рассмотрим критерии оценивания.

Таблица 11

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	5
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	4
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения	3
	в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок)	2

	и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполными и нечеткими (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	
	Задание не выполнено	1
Диалог – побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за	2

	ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой	
	и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причиныотказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливопереспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико- грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливопереспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибкии/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершаяего (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливопереспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматическиеи/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершаяего, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить	2

	пожелание/благодарность, вежливопереспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или	2

	согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы).	3
	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролями в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1

Письменная речь.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь: а) **жанровое письмо:** личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция:** переписка в мессенджере (обмен мнениями, расспрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо:** оценивается некритериальным способом (через комментарии, рецензии).

